

寫出表達力

文／簡麗賢（北一女中教師） 圖／黛安

# 雙軌題論說文 把握題型分類訣竅

在作文競賽和升學考試中，常會出現「雙軌題」（也稱二元題），例如施與受、傳統與創新、自由與自律、國中生的苦與樂、高中生的美麗與哀愁等。這類題型常令學生困擾，因為字面意義容易懂，卻不易把握題目的含意和要求。其實雙軌題要測驗的是學生的邏輯思維和延伸論述的能力。審題是關鍵，確定寫作的論述方向再動筆，才不會陷入自我矛盾的泥淖。今天就從雙軌題的不同類型來分析，介紹平衡論述的見解和例證。

## 主題對立好壞二分

雙軌題就是雙主題，依據兩者間的關係可分為「相對互斥」、「並列相依」、「互存價值」三種類型。所謂「相對」型，指主題鮮明對立，像是「益友與損友」、「對立與團結」、「說話的魅力與暴力」，須論述兩者的利弊得失。例如「益友與損友」，說明什麼是益友？什麼是損友？交到損友會有哪些不良的影響？交到益友又有哪些好的影響？益友與損友的影響，好壞分明。同理，「說話的魅力與暴力」闡述說話的魅力可以幫助人們解決問題，增加好人緣；說話的暴力，則讓簡單的事情變複雜，無法達到溝通的目的。

## 主題並重不可偏廢

「並列」型的雙軌題，則須闡述兩個主題「相得益彰、相輔相成」，不可偏廢，像是「紅花與綠葉」、「定見與遠見」、「親情與友情」等題目。以「紅花與綠葉」來說，可舉例一個團體需要扮演領導人的「紅花」，也要有既分工又合作的「綠葉」，如棒球比賽，有主要影響勝敗的投手和強打者，屬球隊的紅花；但也要有捕手、壘手和內外野手等綠葉，組成堅強守備團隊，還要有教練團的智慧和應變，最後才可能贏得勝利。在生活中，每個人在不同時機和場合，扮演不同的紅花與綠葉角色，紅花與綠葉不是相斥，而是相得益彰、相輔相成。

## 主題互較各有價值

至於「互存價值」型，文字看似相反，文意卻互存價值，像是「快與慢」、「施與受」、「選系或選校」、「錦上添花與雪中送炭」等，兩個

主題不是好壞二分，也不是並重，而是比較關係、互存價值。闡述時，必須能提出獨特看法，點出兩個主題孰緩孰急和孰多孰寡的關係。這類論述題，最能顯現寫作者的邏輯思維和關照面向。

例如題目「快與慢」，不是只有好或壞的分別，一般人認為「快」不好，因為有臺灣閩南語俗諺「吃緊弄破碗」，但難道「慢」就很好嗎？又如題目「雪中送炭」具有善心價值，難道「錦上添花」就沒有意義嗎？這些見解必須在審題時多方思量，互相比較，釐清立場再平衡論述。

以「快與慢」為例，可從過去、現在切入思考，分析兩個字的哲學思維，各有哪些影響層面，有何佐證。以下論述提供參考：

從前，「慢」是成事的基礎，好湯得靠「慢火」燉煮，健康要從「細嚼慢嚥」開始，「欲速則不達」是孔子善意的提醒，「慢工出細活」更是品質的保證。「一切慢慢來！快了出差錯，划不

來。」

現在，「快」是前進的動力，有「速食麵」就不怕肚子餓，有「捷運」、「高速鐵路」就不怕塞車，有「寬頻」就不怕資料下載中斷，有「宅急便」就不怕禮物交寄太晚。身邊的事物都告訴我們：「快，否則就跟不上時代。」不同的時代有不同的思維，但「慢」在今天是否已過時？「快」在今天是否真的必要？過去人與人溝通靠馬路，見面寒暄問暖或親筆寫信問候，速度雖慢卻充滿溫度；現在人與人溝通靠網路，光纖通訊，天涯若比鄰，少了溫度卻增快速度。快與慢，不同的時代有不同的價值。

分析明辨以上三類型雙軌題，謹慎審題，平衡論述，才能讓人看得懂見解和邏輯啊！

## 題意判讀與舉例

題目	寫作焦點	例證論述
說話的魅力與暴力	主題相對互斥：可論述良言一句三冬暖，惡語傷人六月寒；一言使人笑，一言使人跳。美言如贈人珠玉，惡言如傷人劍戟。	從古今生活經驗或社會新聞報導舉例，說明說話的魅力與暴力的影響。
爭與讓	主題互有價值：可論述爭與讓是哲學思考。事事可讓，但當仁不讓；事事不爭，但公義要爭。	例如互相退讓的「六尺巷」美談、社會義行（如救人）、讓座要當仁不讓等。
錦上添花與雪中送炭	主題各有意義：可從「錦上添花無人記，雪中送炭情意深」申論，呼籲現代社會中，多一些雪中送炭，少一些錦上添花。	從古代和現代的日常生活經驗，或社會新聞報導引入例證，說明雪中送炭情意深，比錦上添花更具意義。

